

فصلنامه علمی-پژوهشی آبین حکمت

سال چهارم، پاییز ۱۳۹۱، شماره مسلسل ۱۳

بررسی تطبیقی معرفت نفس از منظر ملاصدرا و علامه طباطبائی

تاریخ دریافت: ۹۱/۶/۱

تاریخ تأیید: ۹۱/۹/۲۵

علی کارشناس*

نفس‌شناسی از مبادی و مقدمات خداشناسی در معارف اسلامی است. دو تن از سلسله جنبانان حکمت متعالیه از قرن یازده و قرن چهارده، صدرالدین شیرازی و علامه طباطبائی الله، بر این باور تأکید خاص نموده‌اند. دو حکیم با وجود وحدت در هدف معرفتی رهیافتی متفاوت دارند؛ در اندیشه فلسفی ملاصدرا نفس خلاق مثال و نمونه‌ای از خدای خالق است، اما علامه طباطبائی شناخت نفس را شناخت موجود غیرمستقل و تعلقی و ربطی می‌داند که مقارن با شناخت ذات مستقل است.

در این مقاله برآنیم تا باین پرسش پاسخ گوییم که کدام یک از معرفت حضوری یا حضوری نفس زمینه معرفت حضوری یا حضوری خاست؟ با توجه به مبانی حکمت متعالیه، باین حقیقت دست می‌یابیم که تنها معرفت حضوری نفس است که زمینه معرفت حضوری رب را نتیجه می‌دهد، چرا که حقیقت علم حضور وجود است.

واژه‌های کلیدی: معرفت نفس، معرفت رب، ملاصدرا، علامه طباطبائی الله، فنا.

* دانش‌آموخته دکتری (سطح ۴) از حوزه علمیه قم، پژوهشگر گروه فلسفه و کلام

پژوهشکده علوم اسلامی امام صادق الله.

مقدمه

در این مقاله تلاش شده تا، پس از بیان جایگاه اجمالی نفس در منابع دینی، ربط وثيق معرفت نفس و معرفت رب^۱ مورد بررسی قرار گیرد و از رهیافت‌های دو متفسک حکمت متعالیه در نحوه این ربط و پیوستگی بهره‌گیری شود: یکی بنیانگذار و نماینده حکمت متعالیه در قرن یازدهم، صدرالمتألهین شیرازی، و دیگری شارح بزرگ حکمت متعالیه در قرن چهاردهم، علامه طباطبائی^۲. این دو حکیم ارجمند هر چند در فضای حکمت متعالیه سیر می‌کنند اما متفاوت می‌اند؛ علامه طباطبائی در مواردی چند، از جمله در مورد گذر از نفس‌شناسی به خداشناسی، باریک بینی‌های متفاوتی از صدرالمتألهین دارد. از این رو، بازخوانی و مقایسه آرای این دو متفسک در حوزه نفس‌شناسی به شناخت افق بلند اندیشه‌ورزی آنها کمک قابل توجهی می‌کند.

اهمیت و ضرورت معرفت نفس

از دیرباز تا کنون در میان اندیشوران اسلامی راه‌های معرفت خداوند سبحان مورد توجه بوده است. برخی معتقدند محلودیتی در طرق شناخت وجود ندارد: «الطرق الى الله بعدد انفاس الخلائق»، راه‌های [سیر و سلوک] به سوی خداوند به تعداد نفس‌های آفریدگان است. (کبری، ۱۳۶۳: ۳۱)

اما برای معرفت الهی دو راه مشخص، بیش از دیگر راه‌ها، مورد تأکید و تأیید قرار گرفته است: سیر آفاقی و سیر انسانی. (طباطبائی، ۱۳۶۴: ۷۶) سرمنشأ این تعلیمات کتاب مقدس الهی است. از نظر قرآن، سراسر خلقت آیات الهی و نشانه‌هایی برای کشف حقیقت است. البته، ضمیر انسان مورد تأکید ویژه است:

- «وَ فِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَ فِي أَنفُسِكُمْ أَفَلَا تُبَصِّرُونَ؟»؛ [سیر آفاقی] در

زمین برای اهل یقین نشانه حقانیت خداوند و [سیر انسانی] در درون جانتان وجود دارد؛ چرا بینا نمی‌شوید؟! (ذاریات: ۲۰ - ۲۱)

- «سنریهم آیاتنا فی الافق و فی انفسهم حتی یتبین لهم انه الحق»؛ به زودی، نشانه‌های خود را در جهان خارج و درون جانشان می‌نمایانیم تا بدانند که خداوند حق است. (فصلت: ۵۳)

نفس در قرآن در معانی مختلفی استعمال شده است. (ر.ک: احمدی و بنی جمالی،

(۱: ۱۳۶۳)

نفس یکی از شگفتی‌های آفرینش و از آیات و نشانه‌های معرفت خدا است که افزاون بر قرآن در جوامع روایی مورد توجه خاص است. به نقل از علامه طباطبائی علیه السلام در کتاب «رسالة الولاية» در کتاب «غور و درر» حدود ۲۲ روایت از کلمات قصار حضرت علی علیه السلام در معرفت نفس وارد شده است که نشانه اهمیت موضوع است.

رسول خدا صلوات الله عليه وسلام فرمود:

«من عَرَفَ نَفْسَهُ قَدْ عَرَفَ رَبَّهُ». (مجلسی، ۱۴۰۳: ۲/ ۳۲)

هر کس خویش را شناخت خدای را شناخت.

«اعْرَفُكُمْ بِنَفْسِهِ اعْرَفُكُمْ بِرَبِّهِ». (عاملی، ۱۳۰۲: ۹۴)

هر کسی از شما بیشتر خویشن شناس باشد خدا شناس تر است.

و امیر المؤمنان علیه السلام می‌فرماید:

«عِرْفَةُ النَّفْسِ أَنْفَعُ الْمَعَارِفِ». (آمدی، ۱۳۶۸: ۶/ ۱۴۸)

خویشن شناسی سودمندترین دانش هاست.

«غاية المعرفة ان يعرف المرء نفسه». (همان: ۵/ ۱۲۳)

نهایت معرفت آن است که شخص خود را پشناسد.

از آیات و روایات استفاده می‌شود که نفس و جهان درون انسان عالمی است بزرگ که آدمی با بازخوانی آن به جهانی کبیر پا می‌گذارد و پس از طی مراحل و منازل توان فرسای سلوک، در نهایت، به مقام قرب الهی واصل می‌گردد.

ماهیّت نفس

اندیشمندان و فلاسفه جهان اسلام، برگرفته از سخن ارسسطو (۱۳۷۷: ۶۱)، نفس را این گونه تعریف کرده‌اند: «نخستین کمال یافتنی جسم طبیعی که بالقوه دارای زندگی است» آنان پس از تعریف نفس و تعیین جایگاه وجود شناسی (انتولوژیک) آن به معرفت‌شناسی نفس پرداخته، قوای متعددی را برای نفس ثابت می‌کنند؛ قوای نفسانی در دیدگاه فلاسفه اسلامی از زمان کندي (قرن سوم) و فارابی (قرن سوم و چهارم) تا به امروز تقسیمات متعددی دارد که به مرحله معرفت‌شناسی نفس مربوط می‌شود. در تحت عنوان کلمه جوهر و مقولات، مباحث گرانبهایی در مورد نفس به عمل آمده است. نفس جوهری است مفارق که ذاتاً مستقل از ماده و بدن است و فعلاً (در مقام عمل و کارکرد) متعلق به اجساد و اجسام است. (ابن‌سینا، ۱۳۶۴: ۵۱؛ همو، ۱۳۷۶: ۷۴)

معرفت نفس و وصول به حقیقت هستی

هر چند مباحث نفس‌شناسی از دیرباز به تأسی از قرآن و سنت مورد توجه فلاسفه و اندیشمندان اسلامی بوده است، بستر اندیشه فیلسوفان در تاریخ روند تکاملی یافته، این روند در مکتب حکمت متعالیه به کمال می‌رسد و پس از صدرا سیر استكمالی نفس‌شناسی برای ورود به عالم الوهی در ژرف‌اندیشه علامه

طباطبایی لهم اوج می‌گیرد.

در نگاه ملاصدرا، نفس سه مرحله دارد: نفس نباتی، نفس حیوانی، نفس

انسانی (ناطقه). حد جامع نفس همان است که گفته‌اند: «فهی إذن کمال للجسم»؛

پس آن کمال جسم است. (صدرالمتألهین، بی‌تا: ۱/۲۸۷ و ۲۹۳ و ۳۶۰)

ارسطو و پیروانش نفس را جوهر و پدیده‌ای مادی گونه می‌دانستند که

صورت بدن و کمال اول او شمرده می‌شود و بدن برای او جسم طبیعی و ابزاری

برای فعالیت بخشیدن به قوای نفس است. ارسطو با تشبیه جسم و بدن به موم و

تشبیه نفس به نقش بر موم به وحدت آن دو ولی به جدایی در جوهر آنها تصریح

کرد. در تعریف ارسطو، نفس را فقط می‌توان با کارکرد و اعمال جسم شناخت،

زیرا که بدن به سبب استعداد خود برای قبول نفس ماهیت و قوام وجودی کمال

اول خود را از نفس می‌گیرد و آلتی می‌شود برای اعمال نفس، یعنی نفس به

جسم حیات و فعالیت و صورت می‌دهد و عملاً با آن متصل شده و پیوند خورده

است. هر کاری که بدن انجام دهد، در واقع، منسوب به نفس است و بدن انسان

بدون نفس حیات ندارد و انسان نیست. (ارسطو، ۱۳۱۹: ۴۱۲)

این نظریه بعدها به وسیله ابن‌سینا و فلاسفه اسلامی دیگر متحول گردید.

ملاصدرا نظریه دیگری دارد. وی معتقد است که نفس انسان جسمانی الحدوث

است، یعنی در حدوث خود مادی و جسمانی است و از بدن تراوش کرده است،

و روحانیه البقاء است، یعنی در بقا روحانی است. نفس جوهری است متحرک که

حرکت آن استکمالی است تا به استقلال کامل برسد. (صدرالمتألهین، بی‌تا: ۳۸۶/۸)

صدررا در بیان ماهیت نفس می‌نویسد: «باید دانست که نفس انسان موجودی

است جسمانی الحدوث [به این معنا که در آغاز امر و ابتدای حدوث و تكون از

همین مواد و عناصر موجود در این عالم پدید می‌آید و در این هنگام صورتی است قائم به بدن] ولی پس از استكمال و خروج از قوه به فعل و طی مراتب کمال موجودی است روحانی‌البقاء [که در بقای خویش نیازی به بدن ندارد بلکه قائم به ذات خویش و فاعل بدون آلات و ادوات جسمانی است]. (همو، ۱۳۶۶:

(۳۲۶)

ملاصدرا دوری از ماده و تعلقات مادی را مهم‌ترین شرط سلوک معنوی می‌شمرد:

«لکن ما در این عالم مادی و سرای جسمانی، به علت وابستگی به بدن و حواس بدنیه و تعلق خاطر به امیال و مقاصد دنیویه، تمایلی به آن کمال عالی جاودانی از خود نشان نمی‌دهیم، مگر آنکس از ما که دست‌آویز شهوت و تمایلات را از نفس خویش دور کند و قلاده خشم و غضب از گردن خود بیرون آورد و پرده غبار تقلید از چشم بزدايد و وساوس نفسانی را از خویشن به دور افکند و هنگام شباهات و جلوه‌گری حقایق دریچه‌ای از عالم ملکوت اعلی بر قلب او باز گردد. و به مطالعه اسرار نهانی عالم غیب بپردازد تا در این هنگام از آن لذت‌های معنوی و خود آرایان صحنه‌های ملکوتی شبیه ضعیف و رخساری ناتمام نما بیابد که در عین حال لذت مشاهده آنان بر هر لذتی از لذت‌های جسمانی این جهان از نکاح و همسری با دختران زیبا و اکل و شرب طعام‌ها و شراب‌های گوارا و سکونت در کاخ‌های دلربا به مراتب برتر و بالاتر باشد». (همان: ۳۶۶)

حکیم ملاصدرا، در پایان این بخش، از نفس به عنوان امر ربانی و سری از اسرار الهی و لطیفة ملکوتیه نام می‌برد که در صورت پرورش آن، با روی

گرداندن و اجتناب از غیر خدا، انسان به رتبه‌ای از مقام ولایت الهی دست می‌یابد و به حقایق مکنون هستی پی می‌برد. (همان)

در حدیث نبوی آمده است: «لَوْ لَا ان الشَّيَاطِينَ يَحْوِمُونَ عَلَى قُلُوبِ بَنِي آدَمَ لَنَظَرُوا إِلَى مَلْكُوتِ السَّمَاوَاتِ»؛ (مجلسی، ۱۴۰۳: ۵۹/۷۰) اگر شیاطین بر دل‌های بني آدم هجوم نمی‌آوردند، هر آينه به ملکوت و بواطن آسمان‌ها و عالم علوی راه می‌یافتند و به اسرار نهفته در آنها پی می‌برند. و نیز در حدیث قدسی آمده است: «لَا يَسْعُنِي أَرْضٌ وَ لَا سَمَاءٌ وَ لَكُنْ يَسْعُنِي قَلْبُ عَبْدِ الْوَرْعِ الْمُؤْمِنِ»؛ (احسانی، ۱۴۱۲: ۲۰/۲)، آسمان و زمین با آن فراخی و عظمت شایسته در برگرفتن من نیست، ولی دل‌بنده مؤمن پرهیزگار جایگاه من است. پس، معلوم شد هنگامی که موانع داخلی و خارجی از چهره نفس ناطقه برطرف گردند، صورت کلیه عالم ملک و ملکوت، و شکل و هندسه عالم و وجود بدان‌گونه که هست در وی تجلی کند و در ذات خویش بهشتی ببیند که وسعت آن به اندازه وسعت آسمان‌ها و زمین است و صحنه مملکت وجود انسان عارف به مراتب بزرگ‌تر از صحنه بهشت مذکور است، زیرا این بهشت فقط از سنخ عالم ملک است و وسعت عالم ملکوت به مراتب بیش از عالم ملک است.

در منظر ملاصدرا، نفس از بدن شریف‌تر بوده، از آن به عنوان ابزار خود استفاده می‌کند و در پایان سیر استكمالی خود آن را رها کرده، به زندگی در افقی برتر و تجردی ادامه می‌دهد. به عبارت دیگر، از منظر صدرالمتألهین، نفس در کمال خود جوهری است مجرد و بسیط‌الذات و فناناپذیر که از ماده و مادیات ارتقا، می‌یابد و به بدن حیات می‌بخشد و تا هنگام مرگ از او همچون ابزاری استفاده می‌کند. نفس دارای حرکت جوهری اشتدادی است و روزبه‌روز کامل‌تر

می شود. (صدرالمتألهین، بی‌تا: ۴۰/۸)

در حقیقت، ملاصدرا بدین مسئله مهم اشاره دارد که تکامل انسان بر دو نوع است: ۱. تکامل مادی و جسمانی بدن که به رشد و کمال می‌رسد و سرانجام به پیری و مرگ متهی می‌گردد. ۲. تکامل غیر مادی که در درون و همراه بدن انجام می‌گیرد و نفس و خود انسانی را می‌سازد.

در نظر ملاصدرا، نفس پس از حدوث و ظهور به عنوان من یا خود انسانی مالک بدن می‌شود و بدن را همراه با خود به ادامه زندگی وامی دارد. او معتقد است جسم حامل نفس نیست بلکه نفس حامل جسم است و آن را در راه زندگی به همراه خود می‌برد، همان‌گونه که باد کشتی را می‌برد. (همان: ۶۳/۹) تحولات نفس در منظر ملاصدرا مدارج نفس نامیده می‌شود. این تحولات به پیشینی، یعنی جماد و نبات و حیوان بودن، و پسینی، یعنی عقل منفعل و بالفعل و فعال، تقسیم می‌شود. (همان: ۴۳۲/۸)

دو دسته مذکور مقابل هم قرار دارند، به این معنا که قوت هر یک مساوی با ضعف دیگری است؛ وقتی قوای نباتی و حیوانی ضعیف شوند، نفس انسانی قوت می‌گیرد و بر عکس. به همین دلیل، نفس از بدن مستقل می‌شود و با فنای آن فانی نمی‌گردد. (همان: ۳۴۷)

ملاصدا را قوای انسانی (نفس ناطقه) را به دو قوه تقسیم می‌کند: نظری و عملی. (صدرالمتألهین، ۱۳۶۶: ۲۹۹)

قوه نظری نفس به چهار قسم تقسیم می‌گردد: (همان: ۳۰۸)

۱. **عقل هیولانی:** آن مرتبه‌ای است که برای هر نفسی از نفوس بر حسب اصل ذات و فطرت هنگام تهی بودن وی از کلیه صور به نام استعداد پذیرفتن جمیع

معقولات موجود است.

۲. عقل بالملکه: از مراتب هیولانی و قوه گذشته و به مدرکات و علوم اوّلیه دست یافته است.

۳. عقل بالفعل: در این مرحله، برای نفس قدرت و توانایی این است که کلیه معقولات اکتسابی خود را، هرگاه بخواهد، بدون زحمت فکر و اندیشه در ذات خود مشاهده کند.

۴. عقل بالمستفاد: این عقل همان عقل بالفعل است هنگامی که بتواند کلیه معقولات و صور علمیه را به وسیله اتصال به مبدأ افعال در ذات وی مشاهده کند. این مرحله چهارم برای نفس در اثر تکامل و تهذیب نفس به دست می‌آید و مربوط به کاملان از انسان‌ها است.

مراتب قوه عملی نیز به چهار دسته تقسیم می‌شود: (همان: ۳۰۹)

۱. تهذیب ظاهر: این مرتبه با به کار بردن نوامیس الهی و عمل به شرایع نبوی (از قبیل انجام مناسک شرعی) قابل حصول است.

۲. تهذیب باطن: مراد از آن تهذیب باطن و تزکیه و تطهیر قلب از ملکات ناپسند و اخلاق و اوصافی است که موجب تاریکی دل می‌گردند.

۳. تنویر قلب: یعنی نورانی نمودن قلب به نور و فروغ صور علمیه و صفات پسندیده.

۴. فنای نفس از ذات خویش: رسیدن به مرتبه فنا به این است که چشم دل و دیده باطن را منحصراً برای مشاهده حق و جلوات او به کار برد و نظر و همت خویش را صرفاً به جانب حضرت رب‌الارباب و ساحت کبریایی او معطوف دارد و این آخرین مرتبه از مراتب سیر و سلوک به جانب خدادست.

مراتب نظری و عملی مذکور، که بمنزله مراتب و منازل صیرورت نفس‌اند، بر حسب استكمال نفس در حرکت جوهری اشتدادی تقسیم شده است؛ رابطه میان مراتب عملی و نظری قوهای نفس در این است که مراتب عملی مقدمه‌ای برای رسیدن به معرفت حضوری نفس است و، در حقیقت، نفس انسانی را به کمالی که در مراتب نظری است متصل می‌سازد. بنابراین، تهذیب نفس مقدمه معرفت حضوری نفس است.

پس از آشنایی با نفس و مراتب و قوای آن، اینک، سیر معرفتی برای شناخت حق تعالی مطرح می‌شود. در این مرحله، ملاصدرا و علامه طباطبائی رهیافت‌ها و رویکردهای ویژه خود را دارند.

ملاصdra معتقد است معرفت نفس تنها راه نتیجه‌بخش و فایده‌آفرین است که انسان را به شهود حق می‌رساند. شناخت نفس ذاتاً و فعلاً موجب ترقی به شناخت رب ذاتاً و فعلاً می‌شود؛ کسی که معرفت پیدا کند به اینکه نفس جوهری عاقل، متوهم، خیال‌گر، حساس، متحرک، دارای شامه، ذاتقه، قدرت لمس و نمو کننده است، برای او ممکن است ارتقا پیدا کند به این معرفت که مؤثری جز او (خداوند) در عالم وجود ندارد. (همان: ۲۲۴)

صدرالدین شیرازی از طریق نفس خلاق که مثال و نمونه‌ای از رب خلاق است به نقطه عزیمت نظریه خود برای شناخت خداوند می‌رسد.

نفس خلاق نمونه‌ای از رب خلاق

شناخت خدا از درون اطمینان‌بخش‌ترین راه معرفت به اوست. شبکه درونی انسان متصل به شبکه نامتناهی حق است. معرفة النفس - یعنی شناخت نزدیک‌ترین عرصه هستی به ما - رمزگشای هزاران قفل ناگشوده عالم و رازگوی

جهان هزار توی نامتناهی است.

اگر بتوانیم در سیر علمی و تکاپوی فکری خود مقوله‌هایی چون علم، قدرت و وحدت را در قلمرو ذات خویش دریابیم و آنها را توجیه‌پذیر نماییم، راهی برای شناخت علم، قدرت و وحدت خداوند یافته‌ایم. اگر دریابیم که صورت‌های دانایی و تصویرهای ذهنی چگونه قائم به نفس ما و وابسته به جان ما هستند، درخواهیم یافت که چگونه آفریده‌های خداوند بلندمرتبه وابسته به وجود او هستند.

ملاصدرا برای نفس قدرت خلاقیت قابل است و علم به عوالم از ناسوت تا لاهوت را با این مبنا توجیه می‌کند. از نظرگاه وی، خدای متعال نفس ناطقه انسان را به نحوی آفرید که دارای قدرت و توانایی بر ایجاد صور اشیاء در صُقع ذات و عالم خویش است، زیرا نفس ناطقه از سُنخ عالم ملکوت و عالم قدرت و توانایی است [پس، نفس قادر است بر ایجاد صور اشیاء در ذات خویش و هم در خارج]. با این وجود، آنچه مانع از تأثیر و قدرت نفس بر ایجاد اشیاء در خارج است غلبۀ احکام تجسم [ناشی از تعلق نفس به بدن] و تضاعف و تزايد جهان امکان و حیثیات اعدام (عدم کمالات) و ملکاتی می‌باشد که از ناحیۀ مصاحبত با ماده و علایق ماده در وی پدید آمده‌اند. (صدرالملائکین: ۱۳۶۶: ۴۳)

خلاقیت نفس در مرحله کمال آن به جهان خارج از نفس تسری می‌یابد که از آن به کرامات اولیا یاد می‌شود. ابن‌سینا در «مقامات العارفین»، در نَمَط نَهْم اشارات، از آن به امور «ظاهره عنهم» (اموری که از آنها بروز می‌کند) تعبیر کرده است. (۱۳۷۵/۳: ۳۶۲)

این نفس‌شناسی از اصل وجودِ فیاض و خلاق پروردگار عالم سرچشمه گرفته

است. پس، بین نفس خلاق و رب خلاق مسانخت وجود دارد. ملاصدرا پس از شرح مسائل نفس به اوج مطلب خود نزدیک می‌شود: «نفس، با این خصوصیت و صفت خلائقیت صور در صفع ذات خویش، آفریده و ابداع شده است تا در این عالم مثال و نمونه‌ای برای خداوند به لحاظ ذات و صفات و افعال باشد. [شاید به همین سبب بود که آن یکه تاز عالم لاهوت در سرای عالم ناسوت - که نفس او افضل و اکمل کلیه نفوس انسانی و دارای قدرت انشاء و خلائقیت در خارج بود - فرمود: «من رَأَنِي فقد رأَى الحق»؛ هر که مرا ببیند خدا را دیده است]. با تفاوتی که [از حیث امکان وجود و وجوب وجود و ضعف و شدت در وجود] بین این مثال و حقیقت وجود واجب‌الوجودی است. پس، برای نفس در ذات خویش عالمی خاص و مملکتی است شبیه به مملکت خالق و آفریننده او که مشتمل است بر مثال و صور کلیه جواهر و اعراض مجرد و مادی و اصناف اجرام فلکی و اجرام عنصری بسیط و مرکب و سایر مخلوقات که همه را در ذات خویش مشاهده می‌کند و مشاهده آنها به نفس حصول و ظهور آنهاست، در برابر نفس علم حاصل از ذات خویش به نام علم حضوری و شهود اشرافی، نه به علم حصولی. (صدرالمتألهین: ۱۳۶۴: ۴۴)

برای رسیدن به ژرفای این سخن این نکته قابل توجه است که خداوند انسان را به گونه‌ای آفریده که اگر به اوج کمال فرا آید و از هنگامه جسم به کران رسد، برخوردار از توانایی‌های شکرگی می‌شود که پیش از آن در محدوده قدرت او نبوده است. از آنجا که در دیدگاه حکمت متعالی انسان موجودی است فرآمده از ماده و جسم، و گونه‌ای است که در گوهر ذات مجرد و ملکوتی است. بنابراین، پذیرفتنی است که بتواند دارای توانایی‌ها و کمالات والایی باشد که در تجربه

روزمره او نگجد.

حکیم صدرای شیرازی، در نگاهی فراتر از این، بر این باور است که حضور و وجودی که صورت موجودات نزد خداوند دارند از وجود خاصی که تنها در خارج است بسی کامل تر و شدیدتر است. به همین دلیل، هر صورت علمی در پیشگاه دیگر مجردات نیز حصول و حضوری برتر از وجود مادی خویش دارد. وی معتقد است که نفس ناطقه انسانی که موجودی مجرد است دارای عالمی خاص و آفرینشی ویژه است. نفس انسانی در خود جواهر و اعراض، آسمان‌ها و زمین‌ها، عناصر، مرکبات و همه حقایق گیتی را مشاهده می‌کند، اما مشاهده‌ای نه به یاری تجربه و انتزاع و صورت‌بندی‌های رایج بلکه با ایجاد صورت‌هایی برخene از ماده در درون خویش. این همان راز آفرینندگی نفس است، نفسی که دست سرشته خداوند بی‌مثل و مثال است و آیینه تمام‌نمای خداوند خلاق. پس، نفس انسان نیز دارای قدرت، علم، حیات و اراده و همه لوازم برای تشکیل مملکتی مشابه با مملکت و سلطنت خداوند است، چرا که خداوند او را این گونه خواسته است. با این همه، از آنجا که نفس اکنون در پایین‌ترین درجات هستی، یعنی عالم ماده و دنیای تنگ گرفتار است، آثار فعل و جنبه‌های آفرینندگی او نیز در پست‌ترین درجات هستی یا پایین‌ترین مراتب کمالی است. به همین سبب، صورت‌های علمی و خیالی نفس چونان سایه‌هایی از واقعیت‌های خارجی‌اند و ساخته‌های فکری او اشباحی از موجودات عینی هستند که هیچ‌گونه اثر واقعی در بیرون از ذهن بر آنها مترتب نمی‌شود. اما این ناتوانی و ضعف تا آن زمانی است که انسان در بند جسم و جسمانیت محصور باشد. همین که نفس به فعلیت رسید و در سیر کمالی خویش از افق ملکوت طلوع کرد و به عالم قدس و بی‌کرانگی

پیوست، آنگاه توانای انجام کارهایی می‌شود که در روزگار اسارت از آن قدرت ناتوان بوده است.

حکیم متأله شیرازی در این مرحله به نتیجه مورد نظر اشاره می‌کند: کسی که بدین مقام بار یابد صورت‌های علمی او دیگر چونان شیخ و سایه نیستند، بلکه به اذن پروردگار خویش می‌تواند آنها را در خارج نیز لباس عینیت بپوشاند. او دیگر توانایی ایجاد موجودات حتی در عالم خارج را نیز یافته است. (صدرالمتألهین، بحیث: ۱۷۷/۹)

هر چند نفس‌شناسی با این بیان معرفتی حضوری تلقی می‌گردد، ملاصدرا در گذر از آن به خداشناسی و مقایسهٔ دو سپهر نفس خلاق و رب خلاق وارد حوزهٔ معرفت حصولی می‌شود و فاقد امتیاز علم حضوری است. بررسی آثار شاگردان برجستهٔ صدراء، از قبیل فیض کاشانی و عبدالرزاق لاھیجی و ملاهادی سبزواری، نشان می‌دهد که تلاش قابل توجهی در جهت استدراک این کاستی صورت نگرفته است. بدین رو، این مهم با تغییر رویکرد علامه طباطبائی و تمرکز به جنبهٔ فقر ذاتی نفس و ربطی بودن آن در نسبت داشتن با وجود قیوم ربوی به سرانجام رسیده است.

از امیازهای این رویکرد صدرایی توجه به یک جنبهٔ خاص از نفس [و نه همهٔ قوای آن] و یک خصوصیت ویژهٔ آن یعنی خصوصیت خلاق عالم درون است. نفس سپهری دارد شبیه به سپهر آفریننده و خالق هستی. پس، نفس‌شناسی از این حیث پل مطمئنی برای ورود به خداشناسی است.

رابطهٔ معرفت نفس و معرفت رب در اندیشهٔ علامه

نقطهٔ عزیمت مباحث مرحوم علامه طباطبائی رهنما در مورد نفس در تفسیر این

آیه آمده: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعاً فَيَشْكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ»؛ ای کسانی که ایمان آورده‌اید! بر شما باد رعایت نفس خودتان چه آنان که گمراه شده‌اند گمراهی‌شان به شما ضرر نمی‌رساند، اگر شما خود راه را از دست ندهید. بازگشت شما به خدا است و پس از آن آگاهتان می‌کند به آنچه عمل می‌کردید. (مائده: ۱۰۵)

علامه در تبیین و تفسیر آیه شریفه فوق می‌گوید: مقصود این است که ملازمت با نفس راه هدایت را بر انسان آشکار می‌سازد، به عبارت دیگر نفس مؤمن همان طریقی است که باید در آن سلوک نماید. بنابراین نفس مؤمن طریق و خط سیری است که متنه‌ی به پروردگار می‌شود. نفس مؤمن راه هدایت اوست، راهی که او را به سعادت می‌رساند. (ر.ک. طباطبائی، ۱۳۶۲/۱۱: ۲۸۱)

مطلوب مذکور در این آیه به نحو دیگری تبیین شده است: «وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَإِنَّهُمْ أَنفُسُهُمْ»؛ همچون کسانی نباشد که خدا را فراموش کردند و خدا نیز آنها را به خود فراموشی گرفتار کرد. (حشر: ۱۹)

در این آیه، خدافراموشی علت خود فراموشی دانسته شده است. این قضیه عکس نقیض استدلالی است که می‌گوید خودشناسی علت خداشناسی است.

مرحوم علامه طباطبائی رحمه الله در توضیح آیه «وَنَفْسٌ وَمَا سُوَاهَا. فَالَّهُمَّ هَا فِجُورُهَا وَتَقْوَاهَا. قَدْ افْلَحَ مَنْ زَكِّيَهَا. وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا» (الشمس، ۱۰) می‌نویسد: بنابراین، همین آیات هم - به طوری که می‌بینید - مسیر و راهی را فرض کرده که یک سر آن نفس معتدل و ساده و یک سر دیگر ش رستگاری یا محرومیت است. سپس، این آیات این دو نتیجه، یعنی رستگاری یا محرومیت را مبنی بر تزکیه نفس و الودگی آن نموده است. (همان: ۱۱/ ۲۸۵)

بر اساس استنباط علامه از آیات مذکور، نفس مرکز الهام و درک خدایی است و سعادت و شقاوت انسان دایر مدارِ صلاح و فساد نفس است. در نگاه علامه، خویشتن‌بانی و مراقبت از نفس موجب هجرت استکمالی انسان و ورود در عبودیت واقعی و آگاهی به فقر و فاقهٔ ذاتی خویش می‌گردد. اینجاست که نفس از افق شرک به موطن عبودیت و مقام توحید مهاجرت نموده، اگر عنایت الهی دستگیرش شود و توفیق شامل حالش گردد، شرک و اعتقاد به موهامات و دوری از خدا و تکبر شیطانی و استغنای پوشالی و خیالی را یکی پس از دیگری به توحید و درک حقایق و نزدیکی به خدا و تواضع رحمانی و فقر و عبودیت تبدیل می‌نماید. (همان: ۲۸۶) نهایت این هجرت، در منظر علامه، وصول به آستان قرب الهی است.

تحلیل معرفت نفس از منظر علامه طباطبائی علیه السلام

علامه طباطبائی علیه السلام با بررسی آیات و احادیث مربوط به شناخت نفس می‌نویسد: «اگر بنا به ادعای برخی شناخت و معرفت خداوند سبحان محل هم باشد، همانا شناخت و معرفت فکری و از راه اندیشه و نظر است، نه شناخت شهودی و از طریق مشاهده. به فرض پذیرش این قول هم، مقصود از محل بودن شناخت خداوند شناخت احاطی و کامل و معرفت به کنه ذات او است، اما معرفت و شناخت خداوند به فرآخور توانایی و قدرت امکانی محل نیست. خلاصه سخن آنکه معرفت نفس برترین راه و نزدیکترین راه به کمال است، چیزی است که نمی‌توان هیچ تردیدی در آن کرد. تنها سخنی که می‌ماند در مورد کیفیت سیر و پیمودن مسیر است». (طباطبائی، ۱۳۶۶: ۷)

در تحلیل علامه، هم امکان معرفت خدای سبحان در شریعت مورد تصریح

قرار گرفته، هم نقشه راه وصول علمی و عملی به روشنی تبیین شده است. آنچه نزد اهل حق حقیقت به شمار می‌آید و از کتاب و سنت آشکار می‌شود این است که شریعت اسلام به هیچ وجه توجه و اعتماد و گرایش به غیر خدا را به سالک راه اجازه نمی‌دهد، مگر اینکه خود به لزوم آن و انجام آن فرمان داده باشد. همانا، شریعت اسلام قدری از لوازم سیر به سوی خدا و اندکی از آنچه مربوط به سعادت و نیکبختی یا شقاوت و نگون‌سازی است - خواه ریز باشد و خواه درشت - فروگذار نکرده است، بلکه آن را بیان و آشکار ساخته است.

(همان: ۷۱)

علامه پس از توضیحاتی نتیجه می‌گیرد که شریعت بیانِ کیفیتِ سیر و سلوک از طریق معرفت نفس را نه تنها فروگذار نکرده بلکه آن را به وضوح بیان نموده است. (همان: ۷۲)

ایشان، همانند اندیشمندان دیگر اسلامی، معرفت به خدا را نیازمند عمل می‌داند و دستیابی به آن را از دو سیر آفاقی و سیر انفسی امکان‌پذیر می‌داند. سیر آفاقی عبارت است از تفکر و تدبیر و نظر کردن به موجودات آفاقی از مخلوقات و مصنوعات خداوند و نشانه‌های او در آسمان و زمین که همگی خارج از لوح نفس می‌باشند. تا اینکه این اندیشه و تدبیر مایه و موجب پیدایش یقین نسبت به خدا و اسماء و افعال او می‌گردد، زیرا تمامی این نشانه‌ها و مخلوقات آثار و ادلّه وجود خداوند هستند و علم و آگاهی از دلیل موجب علم و آگاهی به مدلول می‌گردد. (همان: ۷۶)

علم مذکور علمی حصولی و فاقد شاخص‌های علم حضوری و شهودی است. چنین علم و شناختی به یک قضیه دارای موضوع و محمول ختم می‌شود

که اجزاء آن هر دو از مفاهیم‌اند، در حالی برهان اقامه شده است که خداوند تعالی وجود محض و هستی صرف است و هیچ‌گونه ماهیتی ندارد. پس، تصور خداوند در ذهن محال است. با این حساب، هر چه را که ذهن تصور می‌کند و آن را واجب می‌پندارد و نسبت به آن حکم می‌کند و محمولاتی بر آن حمل می‌کند غیر از وجود واقعی خداوند خواهد بود.

علامه، در پایان این بحث، به اوج مطلب یعنی ربط تنگاتنگ معرفت افسی و معرفت خداوند می‌رسد.

راه دوم سیر افسی است که عبارت است از رجوع و بازگشت به نفس و شناخت و معرفت خداوند از طریق آن، زیرا نفس از نظر وجودی هیچ‌گونه استقلالی از خود ندارد و شناخت موجودی که کاملاً وابسته و غیر مستقل است از شناخت موجود مستقلی که مقوم و نگهدارنده اوست جدا نیست و هر دو شناخت به یک اعتبار است. (همان: ۷۶)

درک عمق فحوای بیان مذکور منوط به تقریر نسبت و رابطه ظاهر و باطن در اندیشه علامه طباطبائی لهم است:

«نسبت میان این عالم با عالم ماوراء نسبت علیت و معلولیت و کمال و نقص است که ما آن را ظاهر و باطن می‌نامیم. و از آنجا که ظاهر عالم ضرورتاً مشهود ما است و شهود ظاهر خالی از شهود باطن نیست - زیرا ظاهر از اطوار وجود باطن و عین ربط به آن است - پس، هنگام شهود ظاهر باطن نیز به طور بالفعل مشهود ما می‌شود و از آنجا که ظاهر حد و تعیین باطن است، هرگاه انسان با کوشش و مجاهدت از این حد در گزند و از آن غفلت بورزد ناگزیر باطن را مشاهده خواهد کرد». (همان: ۴۹)

از آنجا که نسبت آنچه در سرای طبیعت و عالم ماورا است به حقایق خود مانند نسبت ظاهر به باطن است و هر خصوصیت وجودی متعلق به ظاهر، در حقیقت، متعلق به باطن است و بالعرض و بالتبع باطن به ظاهر هم استناد دارد، پس، ادراک ضروری‌ای که نفس نسبت به خودش دارد اولاً و بالحقیقه متعلق به باطن اوست و به عرض و به تبع آن مربوط به خود نفس است. در نتیجه، در نگاه متالهانه مرحوم علامه، کل عالم شهود و از جمله انسان و نفس او از اطوار غیب الغیوب و عین ربط به علت العلل عالم است.

سپس، علامه نتیجه می‌گیرد:

«حقیقتی که در باطن نفس است از خود نفس آشکارتر و بدیهی‌تر است و آنچه که در باطن این باطن است از آن نیز روشن‌تر و بدیهی‌تر است و همین طور پیش می‌رود تا می‌رسد به حقیقتی که هر حقیقتی به او ختم می‌گردد، و او خود آشکارترین معلوم‌ها و بدیهی‌ترین بدیهیات است». (همان: ۵۸)

بنابراین، رسیدن انسان به کمال حقیقی مستلزم عبور از ظاهر، تقلیل قیود و حدود، و ورود به باطن است و این امر در نهایت، موجب از بین رفتن قیود و حدود شده، مستلزم فنا در اسماء و صفات و ذات است و این موطن هجرت از دویینی به تکبینی است و فنا از ظاهر و حدود مستلزم بقا به وجود احدی است. آشکار است که شهود و شناخت این حقیقت در شهود و شناخت نفس است. در حوزهٔ نفس‌شناسی، علامه وارد عرصه‌هایی می‌شود که در آن شناخت تمام موجودات از جمله نفس به تبع خداشناسی موضوعیت می‌یابد.

علم به غیر مستقل بعد از علم به مستقلی است که مقوّم اوست، زیرا وقوع علم مقتضی یک نوع استقلال در معلوم است بالضروره. پس، علم به غیر مستقل

همانا به تبع مستقلی است که با او معیت دارد. (همان: ۷۹)

انسان با نزاهت نفس از طریق شرعی به خداشناسی می‌رسد و سپس خویشتن را خواهد شناخت؛ زیرا ذاتش عین ربط و وابستگی به خدای سبحان است و سپس هر چیزی را با او و از طریق او خواهد شناخت. معرفت نفس نزدیک‌ترین و مطمئن‌ترین راه شناخت خداوند سبحان است که همان راه انقطاع و بریدن از غیر خدا و توجه کامل به ذات غنی و قیوم است. این مرحله از سیر مقام والای فناه است. انسان در سیر خویش به سوی حق تعالیٰ ناگزیر از گذر از جمیع مراتب افعال و اسماء و ذوات است تا اینکه به توحید ثلث (توحید ذاتی، توحید صفاتی و توحید افعالی) برسد.

علامه طباطبائی علیه السلام این مطلب را به شیوه برهانی چنین تقریر می‌نماید: «از آنجا که انسان به کمال هیچ مرتبه‌ای نمی‌رسد مگر به فناه از آن مرتبه و بقای آن کمال در همان محل، پس، در هر مرتبه‌ای از کمال بر جمیع فیوضاتی که بر مراتب مادون جاری می‌گردد وقوف می‌یابد و بدان متحقق می‌گردد تا اینکه به مقام توحید ذات می‌رسد که در آنجا نه اسمی بر جا می‌ماند و نه رسمی».

(همان: ۹۵)

شناخت وجود ربطی نفس به شکل حضوری و شهودی امتیاز مهم این تحلیل علامه از خداشناسی بر مبنای نفس‌شناسی است.

سپس، مرحوم علامه طباطبائی به مرجح بودن سیر افسوسی بر آفاقی اشاره می‌کند:

«راه رسیدن به هدف همین دو طریقی است که گفته شد، اما حقیقت این است که سیر آفاقی به تنها‌یی موجب پیدایش معرفت حقیقی و عبادت راستین

نمی‌گردد، زیرا شناخت موجودات آفاقی از آن جهت که آثار و آیات و نشانه‌های خداوند هستند تنها مایه پیدایش علم حصولی به وجود صانع و صفات او می‌شود. (۱۳۶۲: ۷۷) علامه در جای دیگر فرموده است: نظر در آیات آفاقیه و معرفت حاصل از آن نظر و معرفتی است فکری و عملی است حصولی، به خلاف نظر در نفس و قوای آن و اطوار وجودی آن و معرفتی که خود از تجلیات و آثار آن است که نظر در آنها نظری است شهودی». (طباطبایی، الف - ۱۳۶۲: ۱۳۶۶)

(۲۹۲/۱۱)

علامه طباطبایی در تفسیر المیزان استلزم اصلاح نفس با معرفت نفس را دلیل دیگر ترجیح سیر انفسی می‌داند: «اما اینکه چرا معرفت و سیر انفسی از سیر آفاقی بهتر است شاید از این جهت باشد که معرفت نفس عادتاً خالی از اصلاح اوصاف و اعمال نفس نیست، به خلاف معرفت آفاقی. (همان: ۲۹۰)

ایشان در جای دیگر از این تفسیر می‌نویسد: «از آنچه گذشت چنین به دست آمد که سیر و نظر در آیات انفسی نفیس‌تر و پرارزش‌تر از سیر آفاقی است و تنها سیر انفسی است که نتیجه‌اش معرفت حقیقی و حقیقت معرفت است». (همان:

(۲۹۴)

علامه در توضیح روایت شریف علوی که «معرفت نفس سودمندترین دو معرفت (آفاقی و انفسی) است» می‌نویسد: «انسان وقتی به سیر درباره نفس خود بپردازد و اغیار را از دل بیرون رانده با دل خلوت کند، از هر چیزی منقطع و به خداوند متعال بپیوندد که این خود سبب معرفت پروردگارش می‌شود، معرفتی که در حصولش چیزی واسطه نشده است و علمی که هیچ سبب در آن مداخله نداشته است، چون انقطاع به تنها بی تمامی حجاب‌هایی را که در بین است کنار

می‌زند. اینجاست که آدمی با مشاهده ساحت عظمت و کبریای حق خود را از یاد می‌برد. بنابراین، باید این معرفت را معرفت خدا به خدا نام نهاد و نیز گفته‌یم که در سویدای نفس به این مطلب تصدیق و اذعان می‌شود که انسان فقیر و محتاج به خدای سبحان، و مملوک اوست به ملکی که در قبال آن هیچ استقلالی از خود ندارد. (همان: ۲۹۱)

اینجا هم سیر نفس‌شناسی علامه به «افتقار نفس» می‌رسد و احتیاج ذاتی او را به خدا به دنبال دارد. مؤید این استنباط آیه کریمه «يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ» است. (فاطر: ۱۵)

بنا بر مطالب فوق، علامه طباطبائی الله به یک نوع دیالکتیک در نسبت معرفت نفس و معرفت رب قابل است. ایشان، از یک سو، معرفت نفس را مقدمه معرفت رب می‌شمرد، و از سویی دیگر، شناخت رب را موجب شناخت بهتر نفس و در افقی برتر می‌داند، چرا که شناخت موجود مستقل و قیوم و غنی مقدم بر شناخت موجود غیر مستقل و ربطی و نیازمند است و اساساً بدون شناخت مستقل و قیوم شناخت غیر مستقل و تعلقی و ربطی امکان‌پذیر نیست و این شناخت جز از طریق حضور میسر نیست. از این رو، معرفت نفس از منظر علامه از سخن معرفت حضوری است.

نتیجه‌گیری

بررسی آثار و کتب صدرالدین شیرازی و علامه طباطبائی در مورد نفس بیانگر این مطلب است که تعریف ارسطوی مورد پذیرش هر دو تن است و نفس از امور ربانی و اسرار الهی است که رمزگشایی از آن موجب فتوح و گشایش‌های معنوی در سیر و سلوک فکری و قلبی است. همچنین، نفس‌شناسی

پایه اصلی خداشناسی است و وارستگی نفس از امور مادی و اشتغالات جسمانی برای عروج به معراج قرب از پیش شرط‌های اصلی است. از نظر این دو فیلسوف اسلامی، دو راه مشخص برای سیر إلى الله وجود دارد: سیر آفاقی و سیر افسی. از این میان، سیر افسی بر سیر آفاقی تقدم و ترجیح دارد.

اما وجه تمایز آن دو در این است که ملاصدرا معتقد است قدرت خلائق نفس متناظر با عالم الوهی و قدرت خلائق ربوبی است و شناخت این خصوصیت نفس کاوشگر را به قرب الهی می‌رساند. علامه طباطبائی رهنما با رویکردی متفاوت معتقد است شناختِ خصوصیتِ سرتاسر فقر و هویت ربطی و تعلقی نفس که از خصوصیات انفکاک‌ناپذیر آن است مقارن با شناخت وجود غنی مطلق است و این دو شناخت در یک طراز اعتبار قرار دارند.

اما به نظر می‌رسد این دو دیدگاه قابل جمع‌اند. می‌توان ضمن پذیرش مبنای ملاصدرا که قدر خلائق نفس را مطمح نظر قرار داده، به مبنای علامه نیز معتقد شد که ربطی بودن و تعلقی بودن نفس را ملتئثر داشته است.

از منظر حکمت متعالیه، تنها معرفت حضوری و شهودی نفس است که معرفت حضوری رب را میسر می‌سازد. هر چند ملاصدرا بر معرفت حضوری نفس تأکید دارد، در برخی از نوشته‌هایش معرفت حضوری نفس را نیز مطرح نموده است. اما علامه طباطبائی رهنما تنها بر مقدمیت معرفت حضوری نفس برای وصول به معرفت حضوری رب تأکید دارد.

منابع

- قرآن کریم.
- آمدی، عبدالواحدین محمد تمیمی (۱۳۶۶)، *غیرالحکم و دررالکلم*، تهران، دانشگاه تهران.
- ابن سینا (۱۳۷۵)، *الاشتارات و التنبیهات*، بی‌جا، نشر البلاعه.
- ——— (۱۳۶۴)، *النجاة*، تهران، موسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
- ——— (۱۳۷۶)، *الاہیات من الشفاء*، قم، مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی.
- احدی، حسن و بنی جمالی، شکوه السادات (۱۳۶۳)، *علم النفس از دیدگاه دانشمندان اسلامی و تطبیق آن با روانشناسی جدید*، تهران، دانشگاه علامه طباطبائی.
- احسائی، ابن ابی جمهور (۱۴۱۲)، *عواوی اللئالی*، بیروت، مؤسسه الوفاء.
- ارسسطو (۱۳۷۷)، *متافیزیک*، ترجمه دکتر شرف الدین خراسانی، تهران، انتشارات حکمت.
- صدرالمتألهین، صدرالدین شیرازی (بی‌تا)، *اسفار الاربعة فی حکمة المتعالیة*، بی‌جا، کتابچی.
- ——— (۱۳۶۶)، *الشواهد الربوبیه*، ترجمه: دکتر جواد مصلح، تهران، سروش.
- طباطبائی، [علامه] سید محمد حسین (۱۳۶۲)، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ترجمه: سید محمدباقر موسوی همدانی، بی‌جا، کانون انتشارات محمدی.
- ——— (۱۳۶۶)، *ولایت نامه*، ترجمه: دکتر همایون همتی، تهران، امیرکبیر.
- طهرانی، سید محمد حسین (۱۳۶۰)، *رساله لب‌اللباب در سیر و سلوک اولی‌اللباب*، تهران، سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی.
- عاملی شیخ جواهر السنیة فی الاحادیث القدسیة، بی‌جا، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.
- کبری، نجم الدین (۱۳۶۳)، *الاصول العشرة*، ترجمه و شرح، عبدالغفور لاری، بی‌جا، انتشارات مولا.
- مجلسی، محمدباقر (۱۴۰۳)، *بحار الانوار*، بیروت، مؤسسه الوفاء.
- ——— (۱۴۰۵)، *مرآة العقول*، بیروت: مؤسسه الوفاء.
- نوری طبرسی، میرزا حسین (۱۴۰۸)، *مستدرک الوسائل*، بیروت، مؤسسه آل البيت لاحیاء التراث.